

課程思政視域下高校網球專項課程混合式教學的實踐路徑研究

郭菲 夏永桉

廣州體育學院 廣東廣州 510000

摘要：隨著素質教育理念的持續深化與體育教育目標的時代轉型，高校網球教學正面臨更為多元的現實訴求。傳統教學模式在兼顧技能傳授、素養培育與價值引領的綜合育人目標上逐漸顯現局限，亟須探索科學高效的教學新路徑以提质增效，助力學生實現全面發展。在教育改革向縱深推進的當下，高校網球專項課程的教學模式革新已成為亟待破解的重要課題。將課程思政理念與混合式教學模式深度融入高校網球課程教學，既是回應新時代“立德樹人”根本任務的必然要求，也是體育教學模式創新的關鍵探索。本研究以高校網球專項課程為實踐載體，系統剖析課程思政與混合式教學協同融合的理論內核與實踐價值，深入研判當前二者融合過程中存在的現實瓶頸，進而針對性地構建兼具科學性與可操作性的優化路徑及實施策略。研究結果顯示，課程思政與混合式教學的協同融入，能夠有效實現網球運動技能培養、思想價值引領與學生自主學習能力提升的有機統一，為高校體育專項課程的教學改革提供有益的理论借鑒與可複製的實踐範式。

關鍵詞：課程思政；高校網球課程；混合式教學；協同融入

前言

當前國內關於課程思政融入體育課程的研究，大多集中於單一課程的實踐案例總結，缺乏對不同課程類型的共性規律提煉；而混合式教學在網球課程中的相關探索，也多停留在技術應用層面，側重線上線下教學環節的簡單搭配，對教學模式背後的育人邏輯挖掘不足。從現有研究現狀來看，將課程思政與混合式教學進行協同融合的系统性理論建構較為薄弱，二者在體育教學場景中的融合機制、實施路徑等核心問題尚未得到充分探討。網球運動兼具競技對抗性、禮儀規範性與社交互動性，其運動特質與課程思政所倡導的規則意識、拼搏精神、團隊協作等價值理念高度契合，成為高校體育專項課程中承載思政教育的優質載體。然而在實際教學中，部分高校的網球專項混合式教學仍存在“重技能、輕育人”的傾向：線上教學模塊多聚焦技術動作講解、戰術分析等知識傳遞，線下課堂則側重實操訓練與技能考核，思想政治教育往往被邊緣化，未能有機融入教學全過程。這種教學模式下，學生雖能掌握網球運動技能，卻缺乏價值層面的引導與塑造，難以實現“技能提升”與“素養培育”的同步發展，與新時代體育教育“立德樹人”的根本目標存在偏差。與此同時，信息技術的飛速發展為教學模式革新提供了有力支撐，混合式教學作為“線上+線下”深度融合的新型教學形態，不僅打破了傳統課堂的時空局限，更在激發學生學習主動性、提升教學資源利用率、培養自主學習能力等方面展現出獨特優勢。在此背景下，將課程思政理念與混合式教學模式協同融入高校網球課程，既是落實國家課程思政建設專項要求的必然舉措，也是順應體育教學模式數字化轉型的現實需要。本研究通過明確二者協同融入的理論內涵，剖析其在目標導向、實施路徑、評價機制等方面的內在邏輯，進

一步豐富課程思政與混合式教學融合的理論體系，為體育學科教學改革提供新的研究視角與理論支撐。

1 高校網球課程思政與混合式教學價值

1.1 提升網球課程育人質量

體育育人理論的核心要義，在於實現“育體”與“育人”的辯證統一。既要通過科學訓練提升學生的身體素質與運動技能，更要依托體育實踐涵養其意志品質與道德素養[15]。課程思政與混合式教學的協同融入，恰好精準呼應這一核心內涵：混合式教學通過線上線下的高效聯動提升技能培養效能，課程思政則深入挖掘網球運動的育人價值[6]，二者形成“技能提升”與“價值塑造”的雙向支撐。傳統高校網球課程常陷入“重技能、輕素養”的誤區，把教學重心放在動作規範、戰術應用等技術傳授上，對價值引領和自主學習能力的培養有所忽略。而協同融入模式正好破解這一難題：借助課程思政深挖網球運動中的育人元素，讓“技能訓練”與“素養培育”同步推進[7]；依托混合式教學的多元場景設計，在傳授網球知識的同時強化自主學習能力培養，從根本上提升課程的綜合育人質量。具體實踐中，要避免“思政+網球”的生硬拼接，關鍵在於把網球運動天然蘊含的思政內核轉化為具象化的教學目標。比如從雙打配合中提煉“團隊協作”素養，在賽事勝負體驗中培育“抗挫精神”，借賽前握手、判罰尊重等禮儀細節滲透“規則意識”，以網球名將的拼搏事跡厚植“體育報國”情懷[11]。這種融入方式，能讓學生在技能提升的同時，自然而然地接受價值熏陶。更為重要的是，這種協同模式能切實增強學生的社會適應能力。高校網球課程中的思政融入，不止於傳授揮拍、擊球等運動技能，更在於通過運動場景模擬真實社會互動，比如雙打中的溝通協作、競技中的勝負心態調節、賽

事中的规则遵守，这些都在潜移默化中培养学生的伦理意识与行为规范，这种素养在多元化的现代社会中更显珍贵。

1.2 丰富课程思政的实施路径

在高校网球课程中，要实现思政与技能的双轨融合，关键是把课程思政内容无缝嵌入混合式教学各环节。比如教学中可引入体育名人的职业坚守故事，结合经典比赛案例剖析体育规则背后的伦理内核，让学生在技能学习中自然提升价值判断与社会适应能力。线上教学环节，依托教学平台和数字化工具动态追踪学生学习轨迹，既关注学习参与度、技术提升幅度，也通过课后反馈掌握其对思政内容的理解程度。同时定向推送网球运动员的爱国事迹短片、赛事礼仪规范视频等资源，打破思政教育的时空限制，让价值引领渗透到课前预习、课后拓展的全过程。线下场景则侧重沉浸式体验，通过组织班级赛事、双打团队训练等实践活动，让学生在真实情境中感悟思政内涵：比如双打配合中体会协作精神，在赛事胜负中锤炼抗挫品质，礼仪践行中强化规则意识，丰富思政教育的落地路径[21]。而混合式教学的技术优势更为此提供了支撑。借助信息技术打破传统课堂边界，将线上技术教学视频、战术案例解析等资源，与线下实操训练、模拟对抗等环节深度衔接，形成灵活多元的教学形态[5]。这种“线上拓展 + 线下深化”的模式，既让教学更贴合学生个性化需求、提升互动效率，也为思政融入体育课程开辟了技术赋能的新路径。

1.3 提升混合式教学模式

课程思政与混合式教学的结合，能构建出兼具教育深度与广度的一体化教学形态，精准适配新时代教育目标，为体育课程改革创新注入新动能。在教学实践中，可搭建“技术传授 + 知识讲解 + 思政引领”的一体化教学框架，让网球课程不仅教会学生挥拍技巧、战术布局，更着力培育文化认同感与心理调节能力。这种精细化设计能精准对接课程目标与学生全面发展需求[2]。比如线上安排“团队协作理论”学习，线下立刻开展双人战术磨合、团队对抗训练，通过“理论铺垫 + 实践落地”让线上线下教学深度咬合，保障混合式教学真正落地见效。高校网球课程的这种融合实践，价值维度多元：既助力学生实现技能、素养、心理的全方位成长，也为体育教育改革和课程思政落地提供了可借鉴的实践样本。而依托数字化技术嫁接传统教学优势，将混合式教学用于思政融入，不仅能让教学效果更扎实，更能助推教育体系现代化——尤其在促进教育均衡上作用显著，借助线上平台可实现优质网球教学资源、思政素材的跨区域共享，让更多学生享受到公平高效的学习机会。

2 课程思政与混合式教学融入高校网球课程的实践瓶颈

2.1 网球教师对混合式教学、课程思政理论认识不足

高校体育教育专业的网球教师，大多有着扎实的专项功底和丰富的教学经验，但在混合式教学里融入课程思政时，常受困于理论认知不足和实践经验欠缺的双重难题[19]。网球课的思政教育从来不是生硬灌输理论，关键是要让思政理念和教学内容、过程深度贴合，通过“润物细无声”的隐性教育，让学生在练技能、享运动的过程中自然接受价值引导。从实际教学看，教师在思政融入上还存在不少明显短板：一是缺乏系统的思政教学设计能力，对网球运动里藏着的规则意识、礼仪规范、拼搏精神等具体思政元素，没能做到系统挖掘和梳理；二是课程设计时思政渗透的目标不明确、思路混乱，选的教学内容和思政元素衔接得很牵强，缺乏连贯性；三是授课方式和教学手段跟思政目标不匹配，没法有效支撑育人需求，有的甚至直白说教思政道理，既不符合网球运动的规律，也和教学实际脱节。

2.2 网球课程教学内容与方法的融合问题

网球课程的核心教学始终围绕技术动作训练、战术思维培养和体能素质提升展开，而课程思政的融入，关键就在于把这些教学模块和思政教育的价值导向、精神内核真正结合到一起。现在的核心难题是，怎么在保证学生扎实掌握网球技能、筑牢运动能力根基的前提下，精准找到网球教学和思政教育的内在关联点，让“教技能”和“育品德”同步推进、相互促进[23]，这也是当前网球教学改革必须破解的关键问题。教学方法的创新，更是落实课程思政要求的核心环节。首先得把“思政课程”和“课程思政”的区别捋清楚[14]：课程思政是以日常课堂为载体，讲究的是思政内容“悄悄融入”，让学生在不知不觉中受熏陶；思政课程则更强调把思想政治教育的核心内容，全面系统地贯穿到教学的每一步。对高校体育学科来说，课程思政要走特色化路子，就得盯着体育专业知识和实践技能训练做文章——从里面深挖那些藏着的思想品德教育点，再把这些点和教学过程深度融合，让思政教育和体育教学真正融为一体、协同发力。

2.3 学生对网球课程思政的接受度较低

学生层面的接纳意愿与参与实效，构成了课程思政融入网球教学的主要挑战。很多学生更加关注网球技能专项的提升[6]，对课程思政的概念关注度很低，进而导致其在相关教学环节中缺乏足够的参与动力与价值认同。然而学生日常在思政老师课堂的要求中已经充分学习思政课程方面的相关知识，因此，在体育课程中教师仍以理论灌输的方式开展思政教学，极易引发学生的抵触情绪。这种重复化、说教式的教学模式会逐渐消解学生对体育的热情，降低学生对网球课程的兴趣，进而导致学生主动性下降，最终对网球课程开展产生显著的负面影响。

2.4 课程思政及混合式教学融于网球课程评价体系与激

励机制不足

当前网球课程教学中,课程思政与混合式教学的融合在评价体系构建与激励机制设计方面存在明显短板[3]:即目前网球课程的考核体系仍以学生的专项技能达标程度与运动素质发展水平为核心评价维度,尚未形成与课程思政融入目标相适配的考核框架及配套激励机制。在高校网球课程的教学过程中,只关注技能专项方面的提升与评价,然而并不会重视学生在网球专项方面的思想政治理论的进步。既缺乏思政素养培育的科学评价框架,也不重视学生在网球课中的思政的进步,未形成有效的激励机制以充分调动学生参与网球课程方面的思政教学,同时教师在教学中也未渗透思政元素、优化混合式教学模式的积极性,同时难以通过评价与激励的导向作用,推动学生在网球技能提升过程中主动接受价值引领、深度参与混合式学习,这在一定程度上制约了课程思政与混合式教学在网球课程中的融合实效。

3 课程思政与混合式教学融入高校网球课程困境的成因

3.1 高校体育师资队伍思政理论及混合式教学模式不足

在高校的教学中,多数网球教师受传统教学理念影响,对课程思政理论的核心内涵理解片面,教学时侧重思政知识灌输,忽视与学生个体差异和群体差异,使学生比较反感这种题材类型的内容,而且未能更好的达到育人能力。同时,因缺乏系统理论培训,教师既无法基于理论提炼网球赛事礼仪、运动员拼搏事迹等具象化思政素材,也未合理运用理论指导线上线下资源整合。教师多停留在口头式提及而与技能教学脱节从而导致融入时显得生硬,且融入的思政内容与项目无关。体育领域现有教育资源存在显著局限:一方面未能从理论与实践双重维度对思想政治教育核心要素进行有效整合,另一方面缺乏对这些要素的精准挖掘与适配应用能力,这将会影响到思政课程与新教学模式融于高校体育类项目,大大降低学生对户外体育课的兴趣,影响体育课程的开展与学生的身体素质。

3.2 网球课程与课程思政及混合式模式融合度不够

在课程中注重育身育人一体化,将课程思政等同于爱国主义教育,是未能深刻理解其内涵包括多种体育精神,而这恰好是体育运动的天然组成部分。认为混合式教学就是“线上看视频,线下打球”,没有认识到它是一种深度融合,是要通过在线上环节多次对视频过程进行分析、理解、掌握来提升线下实践的效率和深度的。教学设计层面存在一定的不足,多数教师在课程结束时会说一句话“我们要学习该运动员的拼搏精神”这会显得很突兀,无法引起学生的共鸣。缺乏系统性的课程大纲重构:没有将思政目标和混合式教学模式系统地写入教学大纲、教学目标和评价体系中去,导致实

施起来随意、零散。在网球课程设计中,未形成“技能提升+价值塑造”的统一[9]。教师对课程思政与混合式教学的协同理论认知空白,未能充分利用线上+线下双作用下,思政理论知识的传导。相较于其他课程,网球课程的技术性与专业性更为突出,对教师的专业素养与教学实践能力提出了更高要求。课程思政融入网球教学的关键,在于教师须具备扎实的思想政治理论素养与出色的教学实施能力,进而实现思政元素与专业教学的有机融合。学生群体之间的个性化差异性和学习能力的多样性也是导致发展困难的重要原因之一。

3.3 网球混合式教学模式实施受阻

混合式教学对技术、理念和评价都有不低的要求,目前落地时确实面临不少现实阻碍。

技术上最直观的问题是硬件和资源跟不上:有些高校网络信号不稳,数字化教学素材也少得可怜。网球教学里很需要的动作示范高清视频、训练实时回放纠错、战术模拟分析这些个性化需求根本满足不了,线上教学质量自然上不去。教学模式转不过弯也很关键。传统体育课堂一直是“老师教、学生练”的单向模式,不少教师没吃透混合式教学“线上自主学+线下动手练”的核心逻辑,设计的线上线下环节根本联动不起来。线上资源更是敷衍,要么传些枯燥的PPT,要么放段冗长的比赛录像,像精心做的微课、能互动的技术动画、球星战术拆解这些能勾住学生兴趣的内容几乎没有。评价环节的漏洞更明显:没有成熟的多元评价办法,线上学习的效果跟期末考核基本脱节,考核还只盯着技能测试这种单一方式。学生线上学了多少、学得怎么样,技能实操水平和思政素养有没有提升,根本没法精准衡量,学生自然没动力认真参与线上学习。对师生双方的要求也容易造成抵触。教师得从单纯的技能教练,变成课程设计师、线上讨论引导员,还要会分析学生学习数据,角色转换的压力不小。学生那边也不适应:课前要主动学线上内容,课后还得参与讨论,不少人觉得麻烦又抵触。更现实的是,学生课余时间本就紧张,很难保证固定的线上学习时间,想找个能看教学视频、参与讨论的场地也不容易。

3.4 网球课程思政的教学评价体系不足

网球课程评价体系的突出问题,在于评价维度太单一。现在的考核多盯着理论知识、技术动作达标、上课出勤率这些好量化的硬指标,却把情感态度、团队协作、体育品德这些难量化的软素养丢在一边。这种把思政教育排除在核心考核外的做法,正好暴露了体育教育“立德树人”的根本目标,和实际评价机制没接轨。具体看,技能和理论考核有明确的评分标准,但学生在训练比赛里的情感体验、规则意识、合作精神这些思政层面的成长,根本没有系统的评价办法。要破解这个问题,关键得让评价从“只看技能”转向“技

能和人格一起评”，建一套包含过程性评价的综合方案。说到底，当前评价体系的核心症结是“思政维度的缺失”考核围着技术理论转，对价值观念、协作精神这些关键育人成果没法评、不会评。追根溯源，还是“以体育人”的综合育人理念，和停留在“技能过关”的传统评价制度之间，存在深层脱节。

4 课程思政与混合式教学融入高校网球课程的实践路径

4.1 提升体育教师对课程思政结合混合式教学理论的认识

体育教师在教学中不仅要实现体育知识与运动技能的传授，更应承担塑造学生良好品德、品行与品格的责任。这就要求体育教师深入挖掘体育课程中的思想政治教育资源，提升对课程的教学认知[3]。课程特色分析应包括网球运动的文化底蕴与人文因素，以实现体育教学与思想政治教育的深度融合。网球课程作为高校体育教学中的重要组成部分，其教学不仅涉及专业技术的提升，还需强调人文道德教育的融入。体育教师应主动响应学校课程思政的教学理念[22]，通过加强意识形态与政治理论的学习，科学而有效地将思政元素纳入网球课程，推动课程思政的深入应用。应系统发掘蕴含于教学过程中的思想教育因子，结合网球课程的专业特性与教学逻辑，将其有机融入教学各环节并充分发挥作用。需高度重视体育教师的思政能力建设，通过开展针对性的政治思想理论培训，提升教师的思政教学胜任能力，为课程思政落地提供保障。同时借助混合式教学的优势，将线上线下教学资源整合，利用多媒体材料、虚拟现实技术以及数据分析工具，实现教学内容的动态调整与优化。

4.2 整合高校网球课程思政的资源

为了有效实现课程思政与混合式教学在高校网球课程中的深度融合，应整合多元资源，构建具有鲜明特色的教学体系[8]。首先，需要深入挖掘网球课程中蕴含的思想政治教育元素，如网球运动中所体现的团队合作、坚韧精神和竞赛规则等[10]，这些理念可以自然融入课程内容，强调体育技能教学与品德修养的统一。同时，整合运动员励志案例、赛事中的家国情怀故事、网球礼仪中的文明素养等优质资源[20]，转化为线上教学的思政微课、案例素材库和线下实践的情景教学载体[11]。其次，通过整合线上线下教学资源，借助混合式教学模式的优势，利用多媒体材料、网络公开课、虚拟仿真技术以及大数据分析工具，动态优化教学内容，提升学生的参与度，也可通过翻转课堂引导学生自主学习思政融入的网球技术理论、观看运动员奋斗纪录片并开展线上讨论，线下借助小组对抗、团队赛事等实践环节。此外，应结合课程思政的总体目标，设计专题教学环节，将现实社会问题与网球教学情境相结合，激发学生的家国情怀与社会责任。

最后，强化师资队伍的课程思政意识，加强培训与交流，确保思政理念在教学全过程中的贯彻落实，从而达到体育教育与德育教育的协同推进。

4.3 注重网球课程混合式教学的实践过程

在高校网球课程混合式教学的实践过程中，需要将教学重心从单一的结果考核转向对“教”与“学”全过程的精细化。具体而言，应构建一个“贯穿课前、课中、课后，融合线上与线下”的实践闭环[4]。课前通过线上学习平台发布网球技术分解视频、规则解析课件及预习任务单，引导学生自主掌握正反手击球基础动作要领、网球竞赛规则核心要点[18]，同时设置线上答疑区与小组讨论模块，及时解决学生预习中的困惑，为线下实践筑牢基础。在课中，线下实操训练为重点，教师应基于课前视频中发现的共性问题，结合线上学习数据反馈，针对性开展技术纠错、战术演练等互动教学，通过分组对抗、趣味赛事、技术闯关等形式，强化学生对发球、截击、步法移动等技能的灵活运用[16]，同时融入规则意识、团队协作等思政引导，重点观察和指导学生如何将线上学习的战术理念转化为实战中的决策与配合，将“团队协作”“规则意识”等思政要素融入真实的运动情境中进行即时点评与强化[8]。课后依托线上平台布置个性化训练任务，推送技术提升微课、体能训练方案，鼓励学生上传训练视频进行互评与教师点评，结合线下定期组织的技能复盘会、友谊赛，形成“预习 - 实操 - 复盘 - 提升”的闭环实践体系，让学生在沉浸式、互动式的教学实践中扎实提升网球技能，培养自主学习能力与体育核心素养。

4.4 制定合理完善的教学评价体系

高校网球课程混合式教学与课程思政的深度融合效果，需构建科学多元、兼顾过程与结果的教学评价体系[17]：以“技能达标 + 素养提升 + 思政融入”为核心评价维度，采用“线上数据追踪 + 线下实操考核 + 综合表现评定”的立体化评价方式。应遵循“四位一体”的原则进行构建：一维在技能评价方面，结合线上技术视频打卡、线下专项技能测试（如发球精准度、正反手击球稳定性、战术运用合理性）[12]，全面考核学生对网球技术掌握水平的把握；二维在评价过程方面，过程性评价应聚焦线上学习时长、讨论参与度、预习任务完成质量，以及线下课堂互动、团队协作表现、训练出勤率与自主训练积极性，充分体现混合式教学的过程价值；三维察素养，思政素养评价则通过课堂规则遵守、赛事公平竞争意识、挫折应对态度、团队互助行为等表现进行综合评定，将隐性思政素养转化为可观测的评价指标。四维促反思，通过学生自评、小组互评与教师点评相结合的多元评价主体，引导其进行自我认知与团队反馈。最终通过加权汇总，形成立体、公正的综合成绩。权重分配上注重过程性评

价(占比 60%)与终结性评价(占比 40%)的平衡,既关注学生技能达标情况,也重视其自主学习能力、体育精神与道德素养的培养,通过全面、合理的评价导向,倒逼教学各环节优化,实现“以评促学、以评促教、以评育人”的目标。

5 结语

本研究在课程思政视域与混合式教学下系统地探讨了高校网球专项课程融合发展的实践路径与价值。其精髓在于实现从“教网球”到“教人打球”的育人升华。通过“线上引导、线下践行、全程评价”的融合路径,在教学中不仅传授了运动技能,更是在虚拟与真实的教学场景中,潜移默化地完成了价值引领的使命,让体育回归“以体育人”的本真,为培养全面发展的新时代青年贡献了不可替代的网球力量。本研究虽构建了网球课程思政与混合式教学的融合路径,但我们亦须清醒地认识到,这仍是一个处于探索阶段的理想模型。未来,需持续关注教学实践中的动态变化,结合学生认知规律与时代发展需求,不断优化资源供给、创新教学场景、完善评价机制,让网球课程既成为提升学生运动素养的,也成为培养其规则意识、团队精神、家国情怀的育人路径,为高校体育课程思政建设提供更具借鉴意义的实践范式,助力实现“五育并举”的人才培养总目标。

参考文献:

- [1]中共教育部党组。中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[EB/OL]。(2017-12-04)[2025-12-07]。
- [2]黄李,阮小宝。基于线上线下混合式教学模式开展大学体育课程思政建设的研究[J]。体育视野,2021(22):48-49。
- [3]董翠香,樊三明,李梦欣,等。体育专业课程思政建设应解决的问题及实施路径[J]。体育学刊,2021,28(02):65-71。
- [4]王莉丽,冯晓辉,赵雪峰。体育院校舞蹈教学法课程思政教学设计研究[J]。体育视野,2021(22):44-45。
- [5]翁铁慧。大中小学课程德育一体化建设的整体架构与实践路径研究[J]。上海师范大学学报(哲学社会科学版),2018,47(05):5-12。
- [6]刘纯献,刘盼盼。体育课程思政的内容、特点、难点与价值引领[J]。体育学刊,2021,28(01):1-6。
- [7]曹峰,向茂娟,王志强,李东斌。“课程思政”视域下高校网球课程育人价值探析[J]。冰雪体育创新研究,2022(23):102-105。
- [8]吴洪南。新时代课程思政理念融入网球课程路径的研究[J]。体育视野,2022(9):56-58。
- [9]王国权,魏丽。课程思政背景下高职网球课程教学对学生教育作用探析[J]。科技视界,2021(13):106-108。
- [10]李婉榕。大学体育网球课程思政路径探析[J]。上海第二工业大学学报,2021,38(1):65-69。
- [11]杨亚慧。“课程思政”视域下高校网球课程发掘思政元素探究[J]。当代体育科技,2021,11(23):129-131。
- [12]江颖,罗显克。新时代高校“课程思政”建设的路径探究[J]。中国职业技术教育,2018,34(32):84-87。
- [13]常益,张姝。健体育魂:大学体育课程的思政教育转向研究[J]。体育文化导刊,2018(6):136-141。
- [14]王秀阁。关于“课程思政”的几个基本问题——基于体育“课程思政”的思考[J]。天津体育学院学报,2019,34(3):188-190。
- [15]杨祥全。铸魂育人:体育课程思政建设的紧迫性与自身优势探究[J]。天津体育学院学报,2020,35(1):13-16。
- [16]欧吉林。高校公共体育网球课教学方法创新性实验研究[J]。西南师范大学学报(自然科学版),2020,45(6):147-152。
- [17]赵富学,黄桂昇,李程示英,杜红伟。“立德树人”视域下体育课程思政建设的学理阐释及践行诉求[J]。体育学研究,2020,34(5):48-54。
- [18]孙习军。网球运动教学理论与教学设计探究——评《网球教学》[J]。中国教育学刊,2018(11)。
- [19]谢俊,朱昆荣。高校网球教育的发展问题及对策[J]。中国教育学刊,2015(S2):260-261。
- [20]张钢花,张德胜,周树华。体育明星争议性形象背后的名声机制与精英冲突——以网球运动员李娜为例[J]。新闻大学,2020(8):115-125。
- [21]张洋,魏军。立德树人视域下体育院校课程思政建设的价值与路径[J]。沈阳体育学院学报,2020,39(6)。
- [22]党婷婷。课程思政在高校体育课程教学中的融合策略探究[J]。青少年体育,2021(1):77-78。
- [23]李开昕,杨旭。高校实验教学与课程思政融合探究[J]。中国教育技术装备,2021(18):118-120。

作者简介:

郭菲,2000年4月12日,女,在读研究生;研究方向为:体育教育;

夏永桢,1990年,男,博士,讲师,硕导;研究方向为:体育教育训练学、体育社会学;